

FÖRELÄSNING 12

Induktionsbevis

För att kunna bevisa Taylors sats behöver vi en bevissteknik som kallas induktionsbevis.

Betrakta följande summor:

$$\begin{array}{ccc} 1 & = 1 & = 1^2 \\ 1 + 3 & = 4 & = 2^2 \\ 1 + 3 + 5 & = 9 & = 3^2 \\ 1 + 3 + 5 + 7 & = 16 & = 4^2 \\ \vdots & \vdots & \vdots \end{array}$$

Vi ser att det verkar som att mönstret är att summan av de n första udda talen är n^2 , d.v.s. att

$$1 + 3 + 5 + \dots + (2n-1) = n^2$$

eller

$$\sum_{k=1}^n (2k-1) = n^2 \quad (*)$$

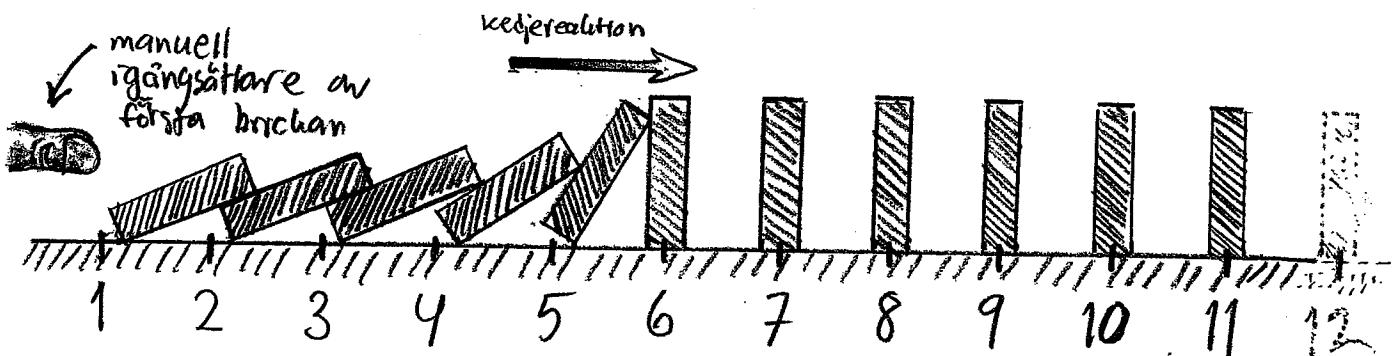
Här ska vi verifiera att denna formel stämmer för alla n och inte bara de fyra första (se ovan)? Att verifiera (*) för alla n kräver en annan metod än att bara räkna ut vänster- och högerled (VL resp. HL) för en n i taget.

Låt oss istället tänka så här.

Föreställ er en oändligt lång rad av dominobrickor med en första dominobricka som

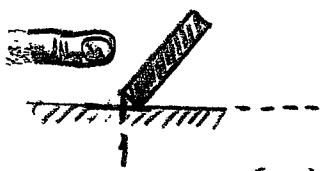
①

kommer sätta igång en kedjereaktion så att (efter oändligt tid) alla dominobrickor faller om den faller själv. D.v.s., fall dominobricka nr 1 och nr 2 faller som i sin tur faller nr 3 osv. Se figur:

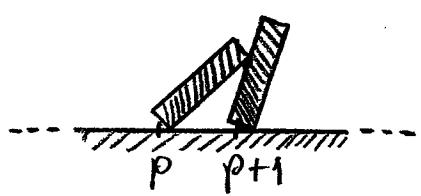


Det krävs två komponenter för att fälla alla dominobrickor:

- (1) Man ska kunna fälla dominobricka nr 1 manuellt.
(Peta till med pekfingret, t.ex.)



- (2) För varje fälld dominobricka, så faller den dominobrickan framför sig.



- (2) För varje fälld dominobricka, så faller den dominobrickan framför sig.
(Får t.ex. ej ha för långt mellanrum mellan dem.)

Överfört på problemet att bevisa

$$VL_n = \sum_{k=1}^n (2k-1) = n^2 = HL_n \quad \forall n \in \mathbb{Z}_+$$

så ska vi alltså visa "manuellt" att $VL_1 = HL_1$ (steg (1)) och sedan att om $VL_p = HL_p$ så leder detta alltid till $VL_{p+1} = HL_{p+1}$ (steg (2)).

Om detta fungerar så har vi $VL_n = HL_n$

②

för alla $n \in \mathbb{Z}_+$, d.v.s. "alla dominobrickor är fällda". Vi har:

$$\left\{ \begin{array}{l} VL_1 = \sum_{k=1}^1 (2k-1) = 2 \cdot 1 - 1 = 2 - 1 = 1 \\ HL_1 = 1^2 = 1 \end{array} \right.$$

Så vi kan fälla första dominobrickan manuellt. Vi antar $VL_p = HL_p$ d.v.s.

$$\sum_{k=1}^p (2k-1) = p^2 \quad (\text{dominobricka nr } p \text{ antas fälld})$$

För $n = p+1$ fås

$$\begin{aligned} VL_{p+1} &= \sum_{k=1}^{p+1} (2k-1) = \sum_{k=1}^p (2k-1) + [2(p+1)-1] = \\ &= \underbrace{\sum_{k=1}^p (2k-1)}_{= VL_p} + 2p+1 = VL_p + 2p+1 = \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} &= [\text{Enligt antagandet}] = HL_p + 2p+1 = \\ &= p^2 + 2p+1 = (p+1)^2 = HL_{p+1} \end{aligned}$$

(d.v.s. dominobricka nr $p+1$ fälld). Vi har därfor enligt "dominoeffekten" visat att

$$VL_n = \sum_{k=1}^n (2k-1) = n^2 = HL_n \text{ gäller för alla } n \in \mathbb{Z}_+$$

Det matematiska konceptet som "dominoeffekten" är ett exempel på (eller illustrerar) kallas induktionsaxiomet och benis som bygger på detta axiom kallas induktionsbenis.

Induktionsaxiomet: Om M är en delmängd av \mathbb{Z}_+ som uppfyller följande två villkor

- (i) $1 \in M$
- (ii) $p \in M \Rightarrow p+1 \in M \quad \forall p \in \mathbb{Z}_+$

så gäller det att $M = \mathbb{Z}_+$.

Med M menar man den mängd som ett påstående $P(n)$ är sant på. Då betyder (i) att "P(1) sant" och (ii) att "Om $P(p)$ sant så är alltid $P(p+1)$ sant". $M = \mathbb{Z}_+$ betyder då att "P(n) sant för alla $n \in \mathbb{Z}_+$ ".

Ett exempel på påstående $P(n)$ är

$$P(n) : \sum_{k=1}^n (2k-1) = n^2, \quad n \in \mathbb{Z}_+$$

Påståendet kan varra av varierande typ men beror alltid på ett positivt heltal (n ovan).

Vi kan alltså formulera induktionsaxiomet på formen

- (i) $P(1)$ sann
 - (ii) För alla $p \in \mathbb{Z}_+$ gäller att om $P(p)$ sann så är $P(p+1)$ sann.
- Då är $P(n)$ sann för alla $n \in \mathbb{Z}_+$
- (i) kallas startsteget och (ii) induktionssteget

Exempel: Visa med induktionsbevis att (om $r \neq 1$)

$$\sum_{k=1}^n r^{k-1} = \frac{1-r^n}{1-r} \quad \forall n \in \mathbb{Z}_+$$

Lösning: Låt $VL_n = \sum_{k=1}^n r^{k-1}$ och $HL_n = \frac{1-r^n}{1-r}$.

Då ska vi visa $VL_n = HL_n \quad \forall n \in \mathbb{Z}_+$.

För startsteget $n=1$ har vi:

$$\left\{ VL_1 = \sum_{k=1}^1 r^{k-1} = r^{1-1} = r^0 = 1 \right.$$

$$\left. (HL_1 = \frac{1-r^1}{1-r} = \frac{1-r}{1-r} = 1) \right.$$

d.v.s. $VL_1 = HL_1$. Startsteget verifierat.

Antag att $VL_p = HL_p$, $p \in \mathbb{Z}_+$. För $n=p+1$ fås:

$$\begin{aligned} VL_{p+1} &= \sum_{k=1}^{p+1} r^{k-1} = \sum_{k=1}^p r^{k-1} + r^{(p+1)-1} = \\ &= VL_p + r^p = [\text{Antagande}] = \\ &= HL_p + r^p = \frac{1-r^p}{1-r} + r^p = \\ &= \frac{1-r^p + (1-r)r^p}{1-r} = \frac{1-r^p + r^p - r^{p+1}}{1-r} = \\ &= \frac{1-r^{p+1}}{1-r} = HL_{p+1}, \end{aligned}$$

d.v.s. Induktionssteget verifierat. Vi är klara.

$P(n)$ behöver inte börja med startsteget $n=1$ eller ens vara en likhet. Se exemplet nedan.

Exempel: Visa att $\sum_{k=1}^n \frac{1}{k^2} < 2 - \frac{1}{n}$ för $n=2, 3, 4, \dots$

Lösning: Låt $VL_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k^2}$ och $HL_n = 2 - \frac{1}{n}$.

Då ska vi visa $VL_n < HL_n \quad \forall n \geq 2$.

För startsteget $n=2$ har vi:

$$\left\{ VL_2 = \sum_{k=1}^2 \frac{1}{k^2} = \frac{1}{1^2} + \frac{1}{2^2} = 1 + \frac{1}{4} = \frac{5}{4} \right.$$

$$\left(HL_2 = 2 - \frac{1}{2} = \frac{3}{2} \right)$$

$$\text{d.v.s. } VL_2 = \frac{5}{4} < \frac{6}{4} = \frac{3}{2} = HL_2.$$

Startsteget verifierat.

Antag $VL_p < HL_p$, $p \in \{2, 3, 4, \dots\}$. För

$n = p+1$ fås då:

$$VL_{p+1} = \sum_{k=1}^{p+1} \frac{1}{k^2} = \sum_{k=1}^p \frac{1}{k^2} + \frac{1}{(p+1)^2} =$$

$$= VL_p + \frac{1}{(p+1)^2} < [\text{Antagande}] <$$

$$< HL_p + \frac{1}{(p+1)^2} = \left(2 - \frac{1}{p}\right) + \frac{1}{(p+1)^2} = (*)$$

Vi vill visa att $(*) \leq HL_{p+1} \Leftrightarrow$

$$\Leftrightarrow 2 - \frac{1}{p} + \frac{1}{(p+1)^2} \leq 2 - \frac{1}{p+1} \Leftrightarrow$$

$$\Leftrightarrow \frac{1}{p+1} + \frac{1}{(p+1)^2} \leq \frac{1}{p} \Leftrightarrow [\text{Multipl. med } p(p+1)^2]$$

$$\Leftrightarrow p(p+1) + p \leq (p+1)^2 \Leftrightarrow p^2 + 2p \leq p^2 + 2p + 1 \Leftrightarrow$$

$\Leftrightarrow 0 \leq 1$, vilket stämmer

Alltså, $VL_{p+1} < HL_{p+1}$; Induktionssteget

verifierat och vi har visat olikheten för alla $n \geq 2$.

Beweis av Taylors sats (Lagrangerestterm)

Taylors sats (m. Lagrangerestterm):

Om $(n+1)$ -a derivatan till f existerar på ett intervall innehållande c och x och om $P_n(x)$ är n:te gradens Taylorpolynom till f i $x=c$ så gäller Taylors formel, d.v.s.

$$f(x) = P_n(x) + E_n(x),$$

där $E_n(x) = \frac{f^{(n+1)}(s)}{(n+1)!} (x-c)^{n+1}$

för något s mellan c och x .

$\boxed{\begin{array}{l} s \in [c, x], x > c \\ s \in [x, c], x < c \end{array}}$

Beweis: Om $n=0$ är Taylors formel

$$\begin{aligned} f(x) &= P_0(x) + E_0(x) = \\ &= f(c) + \frac{f'(s)}{1!} (x-c) = f(c) + f'(s)(x-c) \end{aligned}$$

där s mellan c och x . Detta kan skrivas

$$\frac{f(x) - f(c)}{x - c} = f'(s), \quad s \text{ mellan } c \text{ och } x.$$

Detta ges av medelvärdessatsen. (Fallen $n=0$ klart.)

Om $n=1$ är Taylors formel

$$\begin{aligned} f(x) &= P_1(x) + E_1(x) = \\ &= f(a) + \frac{f'(a)}{1!} (x-c) + \frac{f''(s)}{2!} (x-c)^2 = \\ &= f(a) + f'(a)(x-c) + \frac{1}{2} f''(s) (x-c)^2 (*) \end{aligned}$$

där s mellan c och x .

⑦

Vi vill bevisa detta för $x > c$ ($x < c$ p.s.s.).

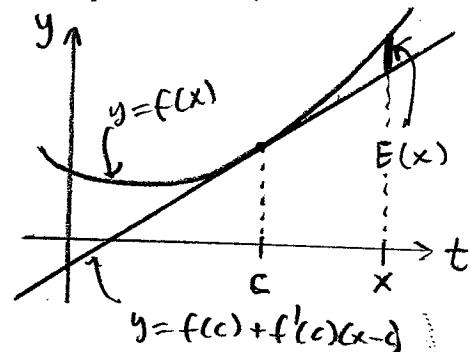
Låt $f(t) = f(c) + f'(c)(t-c) + E(t)$.

där $E(t)$ är felet i en linjär approximation av $f(t)$ i $t=c$.

Vi har

$$E(t) = f(t) - f(c) - f'(c)(t-c)$$

$$\Rightarrow E'(t) = f'(t) - f'(c)$$



Använd generalisera medelvärdessatsen
på $E(t)$ och $(t-c)^2$ på $[c, x]$

$$\frac{E(x) - E(c)}{(x-c)^2 - (c-c)^2} = \frac{E'(u)}{2(u-c)} \quad \text{f.h. } u \in (c, x)$$

d.v.s. $\frac{E(x)}{(x-c)^2} = \frac{1}{2} \frac{f'(u) - f'(c)}{u-c}$ ty $E(c) = 0$.

Men medelvärdessatsen ger $\frac{f'(u) - f'(c)}{u-c} = f''(s)$
för något $s \in (c, u) \subset (c, x)$.

$$\Rightarrow \frac{E(x)}{(x-c)^2} = \frac{1}{2} f''(s), \quad s \in (c, x).$$

d.v.s. $E(x) = \frac{1}{2} f''(s)(x-c)^2$ vilket ger (8).

(Fallet $n=1$ klart.)

Resten av beviset bygger på matematisk induktion. Startsteget $n=1$ kommer användas.

Antag Taylors formel stämmer för $n=p$

där $n \in \mathbb{Z}_+$. Då ges alltså felet av ⑧

$$(†) \quad E_p(x) = \frac{f^{(p+1)}(s)}{(p+1)!} (x-c)^{p+1} \text{ f.n. } s \text{ mellan } c \text{ och } x$$

Antag att $x > c$ (p.s.s. för $x < c$).

Använd generaliserade medelvärdessatsen på $E_{p+1}(t)$ och $(t-c)^{p+2}$ på $[c, x]$:

$$\frac{E_{p+1}(x) - E_{p+1}(c)}{(x-c)^{p+2} - (c-c)^{p+2}} = \frac{E'_{p+1}(u)}{(p+2)(u-c)^{p+1}}$$

för något $u \in (c, x)$, d.v.s.

$$(*) \quad \frac{E_{p+1}(x)}{(x-c)^{p+2}} = \frac{1}{p+2} \frac{E'_{p+1}(u)}{(u-c)^{p+1}} \text{ ty } E_{p+1}(c)=0.$$

Men

$$\begin{aligned} E'_{p+1}(u) &= \frac{d}{dt} E_{p+1}(t) \Big|_{t=u} = \\ &= \frac{d}{dt} (f(t) - P_{p+1}(t)) \Big|_{t=u} = \\ &= \frac{d}{dt} (f(t) - \sum_{k=0}^{p+1} \frac{f^{(k)}(c)}{k!} (t-c)^k) \Big|_{t=u} = \\ &= f'(u) - \sum_{k=1}^{p+1} \frac{f^{(k)}(c)}{(k-1)!} (u-c)^{k-1} = \\ &= f'(u) - \sum_{k=1}^{p+1} \frac{(f')^{(k-1)}(c)}{(k-1)!} (u-c)^{k-1} = \\ [\ell = k-1] &= f'(u) - \sum_{\ell=0}^p \frac{(f')^{(\ell)}(c)}{\ell!} (u-c)^\ell \end{aligned}$$

Vilket är felet $E_p(u)$ för $f'(u)$ i $u=c$.

Eftersom (†) gäller för alla gångbara funktioner så måste gälla att (m. f', u istf. f, x):

$$E'_{p+1}(u) = \frac{(f')^{(p+1)}(s)}{(p+1)!} (u-c)^{p+1}, \quad s \in (c, u). \quad (9)$$

Sätt in detta i (*):

$$\frac{E_{p+1}(x)}{(x-c)^{p+2}} = \frac{1}{p+2} \frac{\frac{(f')^{(p+1)}(s)}{(p+1)!} (u-c)^{p+1}}{(u-c)^{p+1}}$$

d.v.s. $E_{p+1}(x) = \frac{f^{(p+2)}(s)}{(p+2)!} (x-c)^{p+2}$,

Vilket är det önskade felet för $n=p+1$.

Induktionssteget klart, så induktionsbeviset
är fullständigt. \square

Tillämpningar på Taylor- och Maclaurinsenier

Nu följer några tillämpningar på Taylorsenier.

Funktionsvärdesapproximation:

Antag att vi vill beräkna $\cos 43^\circ$ med ett fel mindre än 10^{-4} .

Vi noterar först att 43° ligger nära 45° som vi vet \cos och \sin för ($= 1/\sqrt{2}$).

$$\begin{aligned}\cos 43^\circ &= \cos(45^\circ - 2^\circ) = [1^\circ = \frac{\pi}{180} \text{ (rad)}] = \\ &= \cos\left(\frac{\pi}{4} - \frac{2\pi}{180}\right) = \cos\left(\frac{\pi}{4} - \frac{\pi}{90}\right) = \\ &= \cos \frac{\pi}{4} \cos \frac{\pi}{90} + \sin \frac{\pi}{4} \sin \frac{\pi}{90} = \frac{1}{\sqrt{2}} \left(\cos \frac{\pi}{90} + \sin \frac{\pi}{90}\right)\end{aligned}$$

Maclaurinutveckla

$$\cos 43^\circ = \frac{1}{\sqrt{2}} \left[\left(1 - \frac{1}{2!} \left(\frac{\pi}{90}\right)^2 + \dots\right) + \left(\frac{\pi}{90} - \frac{1}{3!} \left(\frac{\pi}{90}\right)^3 + \dots\right) \right]$$

Notera nu att för några $s_1, s_2 \in (0, \frac{\pi}{90})$ så
gäller det att

$$\begin{aligned}
& \left| \frac{1}{\sqrt{2}} \left(E_3^{\cos} \left(\frac{\pi}{90} \right) + E_2^{\sin} \left(\frac{\pi}{90} \right) \right) \right| = \frac{1}{\sqrt{2}} \left| \frac{\frac{d^4}{dx^4} (\cos x)|_{x=s_1}}{4!} \left(\frac{\pi}{90} \right)^4 + \right. \\
& \quad \left. + \frac{\frac{d^3}{dx^3} (\sin x)|_{x=s_2}}{3!} \left(\frac{\pi}{90} \right)^3 \right| \leq \\
& \leq \frac{1}{\sqrt{2}} \left(\frac{1}{24} \left| \frac{d^4}{dx^4} (\cos x) \right| \Big|_{x=s_1} \left(\frac{\pi}{90} \right)^4 + \right. \\
& \quad \left. + \frac{1}{6} \left| \frac{d^3}{dx^3} (\sin x) \right| \Big|_{x=s_2} \left(\frac{\pi}{90} \right)^3 \right) \leq \\
& \leq [\text{Denivator av cos och sin är cos el. sin}] \leq \\
& \leq \frac{1}{\sqrt{2}} \left(\frac{1}{24} \cdot 1 \cdot \left(\frac{\pi}{90} \right)^4 + \frac{1}{6} \cdot 1 \cdot \left(\frac{\pi}{90} \right)^3 \right) = \\
& = \frac{1}{24\sqrt{2}} \left(\frac{\pi}{90} \right)^3 \left(\frac{\pi}{90} + 4 \right) < \frac{1}{25} \left(\frac{\pi}{20\pi} \right)^3 \cdot 5 = \\
& = \frac{1}{5} \cdot \frac{1}{20^3} = \frac{1}{5} \cdot \frac{1}{8} \cdot \frac{1}{10^3} = \frac{1}{40 \cdot 10^3} = \frac{1}{40} \cdot 10^{-3} = \\
& = \frac{1}{4} \cdot 10^{-4} < 10^{-4}
\end{aligned}$$

d.v.s. det räcker med att ta $P_3\left(\frac{\pi}{90}\right)$ för cos och $P_2\left(\frac{\pi}{90}\right)$ för sin :

$$\begin{aligned}
\cos 43^\circ & \approx \frac{1}{\sqrt{2}} \left[\left(1 - \frac{1}{2!} \left(\frac{\pi}{90} \right)^2 \right) + \frac{\pi}{90} \right] = \\
& = \frac{1}{\sqrt{2}} \left(1 + \frac{\pi}{90} - \frac{1}{2} \left(\frac{\pi}{90} \right)^2 \right) \approx 0.731358...
\end{aligned}$$

Funktioner definierade som integraler:

Antag att vi vill bestämma Maclaurinsenien till

$$f(x) = \int^x e^{-t^2} dt$$

och använda den för att beräkna $f(1) = \int^1 e^{-t^2} dt$ med tre decimalers noggrannhet.

Vi har först att

$$e^{-t^2} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-t^2)^n}{n!} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{n!} t^{2n}, \quad t \in \mathbb{R}$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow f(x) &= \int_0^x e^{-t^2} dt = \int_0^x \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{n!} t^{2n} dt = \\ &= \left(\sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{(2n+1)n!} t^{2n+1} \right) \Big|_0^x = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{(2n+1)n!} x^{2n+1} \end{aligned}$$

Senen giltig för alla $x \in \mathbb{R}$. Speciellt har vi

$$f(1) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{(2n+1)n!} 1^{2n+1} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{(2n+1)n!}$$

Vi utnyttjar nu följande trick:

Antag allt det för en serie $\sum_n a_n$ gäller:

(i) Senen är alternerande,

(ii) $\{|a_n|\}$ är avtagande, och

(iii) $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0$

Då är felet vid truncering av senen
vid en delsumma liktecknigt med, och
högst lika stort som absolutbeloppet av
den första utelämnade termen.

Tillämpat här noteras vi att

$$\left| \frac{(-1)^n}{(2n+1)n!} \right| < \frac{1}{2} \cdot 10^{-3} \Leftrightarrow \frac{1}{(2n+1)n!} < \frac{1}{2} \cdot 10^{-3} \Leftrightarrow$$

$$\Leftrightarrow 2000 < (2n+1)n!$$

Vi ser att $(2 \cdot 5 + 1)5! = 11 \cdot 120 = 1320 < 2000 \quad (n=5)$

$(2 \cdot 6 + 1)6! = 13 \cdot 720 = 9360 > 2000 \quad (n=6) \text{ (12)}$

Vi ser alltså att term $n=6$ kan utelämnas:

$$\begin{aligned}
 f(1) &\approx \sum_{n=0}^5 \frac{(-1)^n}{(2n+1)n!} = \\
 &= 1 - \frac{1}{3 \cdot 1!} + \frac{1}{5 \cdot 2!} - \frac{1}{7 \cdot 3!} + \frac{1}{9 \cdot 4!} - \frac{1}{11 \cdot 5!} \\
 &= 1 - \frac{1}{3} + \frac{1}{10} - \frac{1}{42} + \frac{1}{216} - \frac{1}{1320} \approx \\
 &\approx 0.747 \quad (\text{avrundat till tredje decimalen})
 \end{aligned}$$

Gränsvärden av typen " $\frac{0}{0}$:

Vi vill beräkna $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{(e^{2x}-1)\ln(1+x^3)}{(1-\cos 3x)^2} = \frac{0}{0}$.

Detta gör man enklast med en MacLaurinsserie:

$$\begin{aligned}
 &\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\left(\sum_{n=0}^{\infty} \frac{(2x)^n}{n!} - 1\right) \left(\sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{n} (x^3)^n\right)}{\left(1 - \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{(2n)!} (3x)^{2n}\right)^2} = \\
 &= \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\left[\left(1 + 2x + \frac{(2x)^2}{2!} + \frac{(2x)^3}{3!} + \dots\right) - 1\right] \left[x^3 - \frac{1}{2}x^6 + \dots\right]}{\left[1 - \left(1 - \frac{(3x)^2}{2!} + \frac{(3x)^4}{4!} - \dots\right)\right]^2} = \\
 &= \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\left(2x + 2x^2 + \frac{4}{3}x^3 + \dots\right) \left(x^3 - \frac{1}{2}x^6 + \dots\right)}{\left(\frac{9}{2}x^2 - \frac{81}{24}x^4 + \dots\right)^2} = \\
 &= \lim_{x \rightarrow 0} \frac{(2x^4 - x^7 + \dots) + (2x^5 - x^8 + \dots) + \left(\frac{4}{3}x^6 - \frac{2}{3}x^9 + \dots\right)}{\frac{81}{4}x^4 - 9 \cdot \frac{81}{24}x^6 + \dots} = \\
 &= \lim_{x \rightarrow 0} \frac{2x^4 + 2x^5 + \frac{4}{3}x^6 - x^7 + \dots}{\frac{81}{4}x^4 - \frac{243}{8}x^6 + \dots} = \\
 &= \lim_{x \rightarrow 0} \frac{2 + 2x + \frac{4}{3}x^2 - x^3 + \dots}{\frac{81}{4} - \frac{243}{8}x^2 + \dots} = \frac{2}{81/4} = \frac{8}{81}
 \end{aligned}$$

(13)