

④

Föreläsning 2

Summor

Sigma notation:

$$\sum_{i=m}^n f(i) = f(m) + f(m+1) + \dots + f(n)$$

Exempel: $\sum_{i=2}^4 i^3 = 2^3 + 3^3 + 4^3 = 8 + 27 + 64 = 99$
 (Här: $f(i) = i^3$)

Variabeln i är stum variabel, n är övre summationsgräns och m undre summationsgräns.

I bland använder man notationen:

$$\sum_{i=m}^n a_i = a_m + a_{m+1} + \dots + a_n$$

Notera:

- $\sum_{i=m}^n (Af(i) + Bg(i)) = A \sum_{i=m}^n f(i) + B \sum_{i=m}^n g(i)$

- $\sum_{j=m}^{m+n} f(j) = \sum_{i=0}^n f(i+m)$

Första påståendet: Summation är linjär operation

Andra " ": Man kan substituera index

I bland kan summor uttryckas på skukform, d.v.s. som ett kompakt uttryck.

Sats: (a) $\sum_{i=1}^n 1 = \underbrace{1+1+\dots+1}_{n \text{ termer}} = n$ ②

(b) $\sum_{i=1}^n i = 1+2+3+\dots+n = \frac{n(n+1)}{2}$

(c) $\sum_{i=1}^n i^2 = 1^2 + 2^2 + 3^2 + \dots + n^2 = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}$

(d) $\sum_{i=1}^n r^{i-1} = 1+r+r^2+\dots+r^{n-1} = \frac{r^n - 1}{r - 1}$,
där $r \neq 1$

Beweis: (a) Uppenbart.

(b) Gauß' trick: $S = \sum_{i=1}^n i$, s.v. 2.

G = /ss/

$$\begin{aligned} S &= 1+2+\dots+(n-1)+n \\ \text{eller} \quad S &= n+(n-1)+\dots+2+1 \end{aligned} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow 2S = \underbrace{(n+1)+(n+1)+\dots+(n+1)+(n+1)}_{n \text{ termer}}$$

$$= n(n+1)$$

$$\Rightarrow S = \frac{n(n+1)}{2}$$

(c) Notera först att

$$\sum_{i=m}^n (f(i+1) - f(i)) = f(n+1) - f(m),$$

en s.k. teleskopsomma (alla utom första och sista termen tar ut varann)

$$\textcircled{3} \Rightarrow \sum_{i=1}^n ((i+1)^3 - i^3) = (n+1)^3 - 1^3 \\ = (n+1)^3 - 1$$

Å andra sidan:

$$\sum_{i=1}^n ((i+1)^3 - i^3) = \sum_{i=1}^n (i^3 + 3i^2 + 3i + 1 - i^3) \\ = \sum_{i=1}^n (3i^2 + 3i + 1) = \\ = 3 \sum_{i=1}^n i^2 + 3 \sum_{i=1}^n i + \sum_{i=1}^n 1 = \\ = 3 \sum_{i=1}^n i^2 + 3 \frac{n(n+1)}{2} + n$$

$$\Rightarrow \sum_{i=1}^n i^2 = \frac{1}{3} \left((n+1)^3 - 1 - 3 \frac{n(n+1)}{2} - n \right) = \\ = \frac{1}{3} \left((n+1)^3 - \frac{3}{2}n(n+1) - (n+1) \right) = \\ = \frac{1}{3}(n+1) \left((n+1)^2 - \frac{3}{2}n - 1 \right) = \\ = \frac{1}{6}(n+1) \left(2(n^2 + 2n + 1) - 3n - 2 \right) = \\ = \frac{1}{6}(n+1)(2n^2 + n) = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}$$

$$(2) S = \sum_{i=1}^n r^{i-1} = 1 + r + r^2 + \dots + r^{n-1}$$

$$\Rightarrow rS = \sum_{i=1}^n r^i = r + r^2 + r^3 + \dots + r^n$$

$$\Rightarrow (r-1)S = r + r^2 + r^3 + \dots + r^{n-1} + r^n - \\ - (1 + r + r^2 + r^3 + \dots + r^{n-1}) = \\ = r^n - 1$$

$$\Rightarrow S = \frac{r^n - 1}{r - 1}$$

Induktion

Beträffande summor

$$1 = 1 = 1^2$$

$$1+3 = 4 = 2^2$$

$$1+3+5 = 9 = 3^2$$

$$1+3+5+7 = 16 = 4^2$$

och så vidare ...

Tydligen tycket gäller:

$$1 + 3 + 5 + \dots + (2n-1) = n^2$$

$$\text{d.v.s.} \quad \sum_{i=1}^n (2i-1) = n^2 \quad (*)$$

Detta kan förlås bevisas genom (b) på förr
förra sidan. Alternativt kan induktion användas

Induktionsaxiomet: Om M delmängd

av \mathbb{N} som uppfyller

$$(i) \quad 1 \in M \quad (\text{startsteget})$$

$$(ii) \quad p \in M \Rightarrow p+1 \in M \quad (\text{induktions- steget})$$

för alla $p \in \mathbb{N}$

så gäller att $M = \mathbb{N}$

Om tillämpat på påstående (*) så betyder
induktionsaxiomet att man kan bevisa det

⑤ på följande sätt:

$$\sum_{i=1}^1 (2i-1) = 2 \cdot 1 - 1 = 2-1 = 1 = 1^2$$

d.v.s. (k) sant för $n=1$.

Vi har visat (1), d.v.s. startsteget.

• Antag (k) sant för $n=p$, d.v.s.

$$\sum_{i=1}^p (2i-1) = p^2 \quad (*)$$

Då gäller för $n=p+1$ (nästa steg):

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^{p+1} (2i-1) &= \sum_{i=1}^p (2i-1) + (2(p+1)-1) = \\ &\stackrel{(*)}{=} p^2 + (2(p+1)-1) = \\ &= p^2 + 2p + 1 = (p+1)^2 \end{aligned}$$

d.v.s. (k) är i själfall sant för $n=p+1$.

Vi har visat (ii), d.v.s. induktionssteget.

Enligt induktionsaxiomet så är då (k)
sant för alla $n \in \mathbb{N}$.

Detta kallas för ett induktionsbevis.

Man kan likna det vid att ha en oändlig
rad med dominobrickor. Peta till den

första ($1 \in M$) och givet att de faller
varann i följd ($p \in M \Rightarrow p+1 \in M$) så faller
alla ($M = \mathbb{N}$). ($M =$ alla fallande brickor.)

Konvergens av talfoljder

En talfoljd är en ordnad lista med ett
första men inget sista element (ändlig).

Men brukar beteckna termerna (d.v.s. elementen)
som an och foljden $\{a_n\} = \{a_1, a_2, a_3, \dots\}$.

Exempel: • $\{n^2\} = \{1, 4, 9, 16, 25, \dots\}$
— explicit definition ($a_n = n^2$)
• $a_1 = 1, a_{n+1} = 1 + \sqrt{a_n}, n \in \mathbb{N}$
 $\Rightarrow \{a_n\} = \{1, 2, 1 + \sqrt{2}, 1 + \sqrt{1 + \sqrt{2}}, \dots\}$
— rekursiv definition

Lik terminologi:

Definition: (a) $\{a_n\}$ nedåt begränsad av L och
L övre begränsning till $\{a_n\}$ om
 $a_n \geq L \quad \forall n \in \mathbb{N}$.

(P.s.s. uppåt begr. av M, M
övre begr. om $a_n \leq M \quad \forall n \in \mathbb{N}$)

$$\left. \begin{array}{l} |a_n| \leq K \\ K = \max\{1, 2, 3, M\} \end{array} \right\}$$

funkar

Speciellt: $\{a_n\}$ begränsad om
både nedåt & uppåt begr.

(b) $\{a_n\}$ positiv om $a_n > 0 \quad \forall n \in \mathbb{N}$
eller och negativ ($a_n < 0 \quad \forall n \in \mathbb{N}$)

(c) $\{a_n\}$ växande om $a_{n+1} > a_n \quad \forall n \in \mathbb{N}$

(7)

(och avtagande)

1. Allmänt: {an} monoton om, antingen
växande eller avtagande

(d) {an} alternnerande, om $a_{n+1} < 0$

$\forall n \in \mathbb{N}$, d.v.s. två på varandra följande
termer har olika tecken (tex. $\{-1, 2, -3, 4, \dots\}$)

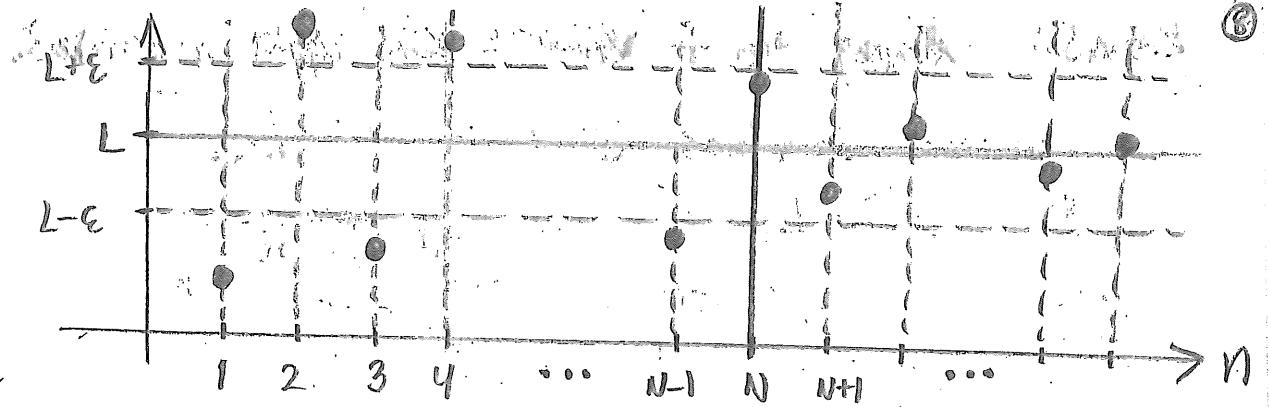
Angående (b), (c) & (d), det intressanta är egentligen
bara vad som händer på lång sikt. Därför
söger man att om {an} är växande
först fr.o.m. $N > 1$ (d.v.s. $a_{n+1} > a_n$
 $\forall n \geq N$) så är talföljden slutligen växande.

(Motiverande för slutligen avtagande, slutligen
positiv, slutligen negativ samt slutligen
alternnerande.)

Konvergens av talföljer:

Vi har konvergens av {an} om $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = L$
existerar, och {an} sägs då konvergera mot L.
Mer exakt så har vi:

Definition: {an} sägs konvergera mot gräns-
värdet L, d.v.s. $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = L$, om
för varje $\epsilon > 0$ finns ett heltal N
sådant att om $n \geq N$ så $|a_n - L| < \epsilon$



Notera i: Om $\{a_n\}$ inte konvergerar, så divergar den.

Eftersom det gäller att

$$\lim_{x \rightarrow \infty} f(x) = L \text{ och } a_n = f(n) \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} a_n = L$$

så kan man välja med gränsvärden till tal. Följer p.s.s. som märkt gränsvärden för funktioner.

Sats: Om $\{a_n\}$ konvergerar så är $\{a_n\}$ begränsad.

Bewsi: Antag $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = L$. Fixera $\epsilon = 1$.

Finns N s.a. $|a_n - L| < 1 \quad \forall n \geq N$

$$\Rightarrow |a_n| = |(a_n - L) + L| \leq |a_n - L| + |L| < 1 + |L|$$

$$\Rightarrow |a_n| \leq \max\{|a_1|, |a_2|, \dots, |a_{N-1}|, 1 + |L|\}$$

d.v.s. $\{a_n\}$ begränsad. □

Sats: Om $\{a_n\}$ stetigt växande och oändligt begränsad så konvergerar den.

⑨ Bew: Antag $\{a_n\}$ växande och upptätt begränsad.

Definiera delmängd $S = \{a_n\} \text{ till } \mathbb{R}$.

S har alltså en övre begränsning.

P.g.a. fallstängdhetssaxiomet finns minsta övre begränsning $\sup S$. Låt $L = \sup S$.

$\Rightarrow a_n \leq L \quad \forall n \in \mathbb{N}$ och det gäller för $\epsilon > 0$ att det finns $N \geq 1$ s.t.

$a_N > L - \epsilon$ (ty annars $a_n \leq L - \epsilon$

$\forall n \in \mathbb{N}$, d.v.s. $L - \epsilon$ är minne mindre än minsta övre begränsning !!!)

$\{a_n\}$ växande $\Rightarrow a_n > L - \epsilon \quad \forall n \geq N$

$\Rightarrow |a_n - L| < \epsilon \quad \forall n \geq N$

d.v.s. $\{a_n\}$ konvergerar (mot L)



(Motiverande resultat för slutligen antagande och nedat begränsade fallföljder.)

Notera: Antog i beredet egentligen växande, men det spelar ingen roll för slutsatsen.

Sats: Om $\{a_n\}$ slutligen växande så gäller:

- $\{a_n\}$ upptätt begränsad (\Rightarrow konvergent)

eller

- $\{a_n\}$ ej upptätt begränsad (\Rightarrow divergerar mot oändligheten)

Beweis: Antag $\{a_n\}$ växande, d.v.s. antar att
det finns $N \geq 1$ s.t. $a_N > a_n \forall n \in \mathbb{N}$

TVÅ fall :

- Finns $K \in \mathbb{R}$ s.t. $a_n \leq K \forall n \in \mathbb{N}$
(d.v.s $\{a_n\}$ upptäckt begränsad)
- Finns inte sådant K , d.v.s.
för varje $K \in \mathbb{R}$ finns $N \geq 1$
sådant att $a_N > K$
Men $\{a_n\}$ växande
 \Rightarrow för varje $K \in \mathbb{R}$ finns $N \geq 1$
sådant att $n \geq N \Rightarrow a_n > K$
Denna är precis definitionen att
 $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \infty$ □

(Motiverande resultat för slutligen antagande
tafföljder.)

Notera: Antag växande i bokset, men slut-
satsen samma för slutligen växande.

Sats: Om $a \leq a_n \leq b \forall n \in \mathbb{N}$ och $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = L$
så gäller $a \leq L \leq b$

Beweis: Antag $L > b$. (Vi kör ett motsägelse-
beweis!) Låt $\epsilon = L - b > 0$

11

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = L \Rightarrow \text{Finns } N \in \mathbb{N} \text{ s.t. } |a_N - L| < \epsilon$$

$$\Rightarrow a_N > L - \epsilon = L - (L - b) = b$$

Motsäger att $a_n \leq b \quad \forall n \in \mathbb{N}$

$$\Rightarrow L \leq b$$

P.s.s. fås $L \geq a$



Sats: (a) Om $|x| < 1$ så $\lim_{n \rightarrow \infty} x^n = 0$

(b) Om $x \in \mathbb{R}$ så $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{x^n}{n!} = 0$

Beweis: (a) Visa $\lim_{n \rightarrow \infty} |x|^n = 0$ först.

Betyder: För varje $\epsilon > 0$ finns $N \geq 1$ s.t. $n \geq N \Rightarrow |x|^n - 0| < \epsilon$

$$|x|^n - 0| = |x|^n < \epsilon \Leftrightarrow n > \frac{\ln \epsilon}{\ln |x|}$$

$\lceil \cdot \rceil = \text{minsta heltalet \geq 0}$

$$\text{tg } |x| < 1. \text{ Välj } N = \lceil \frac{\ln \epsilon}{\ln |x|} \rceil$$

Eftersom $-|x|^n \leq x^n \leq |x|^n$ så ger instängningssatserna $\lim_{n \rightarrow \infty} x^n = 0$

(b) Låt $N > |x|$. För $n > N$ gäller:

$$\begin{aligned}
 \left| \frac{x^n}{n!} \right| &= \frac{|x|^n}{n!} = \frac{|x|^{n-1}}{(n-1)!} \cdot \frac{|x|}{N} \cdot \frac{|x|}{N+1} \cdots \frac{|x|}{n-1} \cdot \frac{|x|}{n} \stackrel{(1)}{=} \\
 &< \underbrace{\frac{|x|^{n-1}}{(n-1)!} \cdot \frac{|x|}{N} \frac{|x|}{N} \cdots \frac{|x|}{N} \frac{|x|}{N}}_{n-N+1 \text{ faktorer}} = \\
 &= \frac{|x|^{n-1}}{(n-1)!} \left(\frac{|x|}{N} \right)^{n-N+1} = \\
 &= \left(\frac{|x|^{n-1}}{(n-1)!} \left(\frac{|x|}{N} \right)^{1-N} \right) \left(\frac{|x|}{N} \right)^n = \\
 &= K \left(\frac{|x|}{N} \right)^n \stackrel{(*)}{=} \\
 &\quad \uparrow \text{beroende av } n
 \end{aligned}$$

Vi har $N \geq |x| \Leftrightarrow \frac{|x|}{N} \leq 1$

$$\Rightarrow [\text{Tillämpa (a)}] \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{|x|}{N} \right)^n = 0$$

$$\Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{x^n}{n!} \right| = 0$$

$$\Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{x^n}{n!} = 0$$

□

Notera: Instängningsatsen i de två
sista steget i bilden.

(13)

Några jämnna övningsuppgifter

5.1:12

$$1 - x + x^2 - x^3 + \dots + x^{2n} =$$

$$= (-1)^0 x^0 + (-1)^1 x^1 + (-1)^2 x^2 + \\ + (-1)^3 x^3 + \dots + (-1)^{(2n)} x^{(2n)} =$$

$$= \boxed{\sum_{i=1}^{2n} (-1)^i x^i}$$

5.1:16

$$\sum_{k=-5}^m \frac{1}{k^2+1} = [i = k+6 \text{ t.g.dा} \\ k = -5 \Leftrightarrow i = 1] =$$

$$= \sum_{i=-5+6}^{m+6} \frac{1}{(i-6)^2+1} =$$

$$= \boxed{\sum_{i=1}^{m+6} \frac{1}{(i-6)^2+1}}$$

5.1:20

$$\sum_{i=1}^n (2^i - i^2) = \sum_{i=1}^n 2^i - \sum_{i=1}^n i^2 =$$

$$= 2 \sum_{i=1}^n 2^{i-1} - \sum_{i=1}^n i^2 =$$

$$= 2 \frac{2^n - 1}{2-1} - \frac{n(n+1)(2n+1)}{6} =$$

$$= \boxed{2^{n+1} - 2 - \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}}$$

5.1:38

$$\text{Visa } \sum_{i=1}^n r^{i-1} = \frac{r^n - 1}{r - 1} \quad (r \neq 1)$$

med induction.

• Startsteg: $VL_{n+1} = \sum_{i=1}^r r^{i-1} = r^{1-1} = r^0 = 1$ ⑩

$$HL_{n+1} = \frac{r^n - 1}{r - 1} = \frac{r^0 - 1}{r - 1} = 1$$

\Rightarrow Startsteget $n=1$ verifierat

• Induktionssteg: Antag $VL_p = HL_p$ (*)

$$\begin{aligned} \Rightarrow VL_{p+1} &= \sum_{i=1}^{p+1} r^{i-1} = \sum_{i=1}^p r^{i-1} + r^{(p+1)-1} = \\ &= VL_p + r^p \stackrel{(*)}{=} HL_p + r^p = \\ &= \frac{r^p - 1}{r - 1} + r^p = \frac{(r^p - 1) + r^p(r - 1)}{r - 1} = \\ &= \frac{r^p - 1 + r^{p+1} - r^p}{r - 1} = \frac{r^{p+1} - 1}{r - 1} = HL_{p+1} \end{aligned}$$

\Rightarrow Induktionssteget verifierat

Induktionsaxiomet ger påståendet. \square

9.1:8 $\left\{ \frac{(-1)^n n}{e^n} \right\}, \quad a_n = \frac{(-1)^n n}{e^n}$

(a) Begränsad ty $\frac{n}{e^n} \rightarrow 0$

(b)(c) Alternerande ty $\{-1/e, +2/e^2, -3/e^3, \dots\}$

(d) Konvergär mot 0 ty $\frac{n}{e^n} \rightarrow 0$ då $n \rightarrow \infty$

samt möjliggörhet att $\left(-\frac{n}{e^n} \leq a_n \leq \frac{n}{e^n} \right)$

⑯ 9.1:18

$$\begin{aligned}
 \lim_{n \rightarrow \infty} a_n &= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n^2 - 2\sqrt{n} + 1}{1 - n - 3n^2} = \\
 &= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{(n^2 - 2n^{1/2} + 1)/n^2}{(1 - n - 3n^2)/n^2} = \\
 &= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1 - 2n^{-3/2} + 1/n^2}{1/n^2 - 1/n - 3} = \\
 &= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1/n^2 - 2/\sqrt{n} + 1}{1/n^2 - 1/n - 3} = \\
 &= \frac{0 - 0 + 1}{0 - 0 - 3} = \boxed{-\frac{1}{3}}
 \end{aligned}$$

9.1:26

$$\begin{aligned}
 \lim_{n \rightarrow \infty} a_n &= \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{n-1}{n+1}\right)^n = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{n-1}{n} \cdot \frac{n}{n+1}\right)^n = \\
 &= \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{n-1}{n}\right)^n / \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{n+1}{n}\right)^n = \\
 &= \lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{-1}{n}\right)^n / \lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n = \\
 &= \left[\lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{a}{n}\right)^n = e^a \right] = \\
 &= e^{-1}/e^1 = \underline{\underline{e^{-2}}}
 \end{aligned}$$

Se även RÖ 9 HT09 där jag löst bl.a.

9.1:10, 9.1:24, 9.1:28

